
IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU CANOLOG DYDD LLUN, 31 HYDREF 2016

Yn bresennol: **Cynghorwyr** : Eryl Jones Williams (Cadeirydd), Angela Russell ac Elfed Williams

Swyddogion: Geraint Brython Edwards (Cyfreithiwr), Gwenan Mai Roberts (Rheolwr Trwyddedu), Rhian Jones (Swyddog Trwyddedu) a Lowri H Evans (Swyddog Cefnogi Aelodau).

1. YMDDIHEURIADAU

Dim i'w nodi

2. DATGAN BUDDIANT PERSONOL

Dim i'w nodi

3. MATERION BRYD

Dim i'w nodi

4. CAIS AM DRWYDDED EIDDO

Cyflwynwyd y panel a'r swyddogion i bawb oedd yn bresennol a chyhoeddwyd bod gan bawb hyd at 10 munud i gyflwyno sylwadau uniongyrchol ar y cais.

Ar ran yr eiddo: Mr Joseph Barrett (ymgeisydd)

Aelod Lleol: Cynghorydd Ann Williams (Ogwen)

a) Adroddiad ac argymhelliad yr Adain Trwyddedu

Cyflwynwyd adroddiad y Rheolwr Trwyddedu yn manylu ar gais am drwydded eiddo o'r newydd ar gyfer Y Llangollen, Bethesda mewn perthynas â chyflenwi alcohol a chwarae cerddoriaeth wedi ei recordio ar yr eiddo.

Amlygwyd bod gan yr eiddo drwydded yn y gorffennol, ac fe ildwyd y drwydded gan Punch Taverns (y perchnogion ar y pryd) yn mis Tachwedd 2015. Yn flaenorol, roedd y gweithgareddau trwyddedig yn cynnwys cerddoriaeth fyw yn ogystal â cherddoriaeth wedi ei recordio.

Tynnwyd sylw at fanylion yr oriau arfaethedig yn yr adroddiad ynghyd a chymhariaeth y gweithgareddau trwyddedig i'r drwydded flaenorol.

Nodwyd bod gan Swyddogion yr Awdurdod Trwyddedu dystiolaeth ddigonol

bod y cais wedi ei gyflwyno yn unol â gofynion y Ddeddf Drwyddedu 2003 a'r rheoliadau perthnasol.

Cyfeiriwyd at y mesurau yr oedd yr ymgeisydd yn ei argymhell i hyrwyddo'r amcanion trwyddedu ynghyd a'r ymatebion a dderbyniwyd yn ystod y cyfnod ymgynghori.

Nodwyd bod yr Aelod Lleol a Chyngor Tref Bethesda yn gefnogol i'r cais, ond bod deunaw llythyr wedi eu derbyn yn gwrthwynebu'r cais ar sail yr amcanion trwyddedu o atal niwsans cyhoeddus ac atal trosedd ac anrhefn. Amlygwyd bod yr holl wrthwynebwyr yn cyfeirio sail eu pryderon at ymddygiad gwrthgymdeithasol cwsmeriaid a materion niwsans cyhoeddus megis sŵn a sbwriel, gan nodi bod llawer o broblemau wedi codi yn y gorffennol pan roedd yr eiddo o dan berchnogaeth a rheolaeth eraill.

- b) Wrth ystyried y cais dilynwyd y drefn ganlynol:-
- Rhoddwyd cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor a'r ymgeisydd ofyn cwestiynau i'r Rheolwr Trwyddedu.
 - Gwahoddwyd yr ymgeisydd i ymhelaethu ar y cais
 - Rhoddwyd cyfle i'r ymgynghorai gyflwyno eu sylwadau
 - Gwahoddwyd deilydd y drwydded neu ei gynrychiolydd i ymateb i'r sylwadau
 - Rhoddwyd cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i ddeilydd y drwydded.
 - Rhoddwyd cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i'r ymgynghorai
- c) Wrth ymhelaethu ar y cais nododd yr ymgeisydd ei fod yn hapus gyda'r hyn oedd wedi ei gyflwyno ac ategodd y sylwadau canlynol:
- Bod problemau hanesyddol gyda'r sefydliad dros y 5 mlynedd diwethaf
 - Ei fod wedi buddsoddi a chanolbwyntio ar newid rhagolygon y sefydliad drwy adnewyddu ac ailddodrefnu'r dafarn a symud y byrddau pwl, y bwrdd dartiau a'r jiwc bocs oddi ar yr eiddo er mwyn creu bwyty.
 - Bydd 10 aelod o staff yn cael eu cyflogi (lleol)
 - Bod yr oriau cau yn caniatáu i'r eiddo reoli ymadawiad trefnus o bobl fel nad oes criw yn cronni ar y stryd ar ddiwedd noson
 - Bod bwriad creu 8 ystafell wely gydag ystafell ymolchi yr un uwchben yr eiddo fel gwesty - hyn yn creu 4 swydd rhan amser ychwanegol
- ch) Mewn ymateb i gwestiwn, cadarnhaodd yr ymgeisydd ei fod wedi cytuno i argymhellion yr Heddlu a bod camerâu cylch cyfyng ynghyd ac offer recordio priodol wedi ei osod yn yr eiddo. Ynglŷn ar ardal ysmegu, nododd bod cyntedd yn cael ei adeiladu ar gefn yr adeilad i leihau sŵn wrth fynd i mewn ac allan i'r ardal ysmegu. Nodwyd hefyd bod y blychau llwch hefyd wedi eu huwchraddio ac nad oedd unrhyw gynlluniau i ymestyn yr ardal ysmegu.
- d) Yn manteisio ar ei hawl i siarad, nododd y Cyngorydd Ann Williams (Aelod Lleol a chynrychiolydd Cyngor Cymuned Bethesda) y sylwadau canlynol:
- Mai'r bwriad oedd creu bwyty fyddai yn anelu at gwsmer gwahanol i gwsmer tafarn
 - Nad oedd bwriad chwarae cerddoriaeth fyw - cerddoriaeth cefndir yn unig (llai o sŵn)
 - Gwir angen busnesau ar Stryd Fawr Bethesda

- Y Llangollen yn ased i'r Stryd Fawr
- Dim cwynion wedi eu derbyn gan yr Aelod Lleol na Chyngor Cymuned
- Buddsoddiad sylweddol wedi cael ei wneud i'r fenter
- Cefnogol iawn i'r fenter

dd) Cydnabuwyd y llythyrau a dderbyniwyd o'r cyfnod ymgynghori

Wrth amlygu absenoldeb gwrthwynebwyr y cais, gofynnodd y Cadeirydd i'r Rheolwr Trwyddedu gadarnhau os oedd y gwrthwynebwyr wedi derbyn llythyr yn nodi dyddiad ac amser y gwrandawriad. Mewn ymateb, cadarnhaodd y Rheolwr Trwyddedu bod llythyr wedi ei anfon at bob gwrthwynebydd gyda thystiolaeth yn cefnogi hyn.

Mynegwyd siom nad oedd y gwrthwynebwyr yn bresennol i fynegi eu sylwadau ac i ymateb i gwestiynau gan yr Is Bwyllgor. Mewn ymateb i gwestiwn ynglŷn â ffurf y gwrthwynebiadau, hynny yw bod cynnwys a ffurf pob llythyr yn gyson, amlygodd y Cyfreithiwr nad oedd gwaharddiad i gyflwyno deiseb, ond bod rhaid i'r Is Bwyllgor ystyried sylwedd y dystiolaeth oedd yn cael ei gyflwyno.

Mewn ymateb i gwestiwn, nododd yr Aelod Lleol ei bod wedi darllen y gwrthwynebiadau a chadarnhaodd bod un o'r gwrthwynebwyr wedi ei ffonio yn pryderu am yr oriau cau. Ynglŷn â sylw at ganiau cwrw, amlygodd nad oedd caniau cwrw yn cael eu gwerthu yn Y Llangollen.

e) Wrth grynhai ei gais, nododd yr ymgeisydd mai cynnal bwyty oedd y prif nòd - rhedeg yr eiddo fel tafarn wledig gyda bwyty ac ystafelloedd preswyl, ac nid annog pobl i ddod yno i yfed. Cadarnhaodd hefyd mai ef oedd perchennog y dafarn drws nesaf.

f) Wrth ystyried y cais ystyriwyd yr holl dystiolaeth a gyflwynwyd. Rhoddwyd sylw penodol i egwyddorion Deddf Trwyddedu 2003

- Trosedd ac Anhrefn
- Diogelwch y Cyhoedd
- Rhwystro Niwsans Cyhoeddus
- Amddiffyn Plant rhag Niwed

ynghyd â chanllawiau'r Swyddfa Gartref a pholisi trwyddedu'r Cyngor.

PENDERFYNWYD caniatáu y cais yn ddarostyngedig i argymhellion yr Heddlu

Rhoddwyd y drwydded fel a ganlyn:

1. Gweithgareddau trwyddedig ac oriau yn unol â'r cais
2. Bod y materion oedd wedi eu cynnwys yn rhan M o'r cais yn cael eu hymgorffori fel amodau ar y drwydded
3. Ychwanegu'r amodau a argymhellwyd gan yr Heddlu mewn perthynas â theledu cylch cyfyng i'r drwydded.

Rhoddodd yr Is-bwyllgor ystyriaeth briodol i sylwadau partïon â diddordeb oedd yn byw yn Stryd Glanrafon a Stryd Fawr Bethesda. Roedd y trigolion yn codi pryderon am ardrawiad posib caniatáu'r drwydded, ar ymddygiad meddw, gwrthgymdeithasol, sbwriel a sŵn. Derbyniwyd bod pryderon o'r fath yn berthnasol i bob un o'r pedwar amcan trwyddedu, ond ni chafodd yr Is-bwyllgor unrhyw fanylion o ddigwyddiadau / problemau yn y gorffennol o

ran dyddiadau, amser, natur, amledd ayyb o'r cyfnod yr oedd gan yr eiddo drwydded. Heb wybodaeth o'r fath nid oedd modd i'r Is-bwyllgor benderfynu a fyddai rhoi'r drwydded yn debygol o arwain at ragor o broblemau fyddai'n taseilio'r amcanion trwyddedu.

Nododd yr Is-bwyllgor bod sylwadau'r gwrthwynebwyr yn dilyn yr un ffurf, gan godi amheuon a oedd y sylwadau yn rhai dilyys neu yn ddeiseb neu ymgyrch wedi ei deilwra fel cyfres o sylwadau. Gan nad oedd presenoldeb y partïon â diddordeb yn y gwrandawriad i ymhelaethu ar eu pryderon, teimlodd yr Is-bwyllgor mai ychydig iawn o bwysau y gellid ei briodoli i'r sylwadau hyn.

Yn gryno roedd yr Is-bwyllgor yn fodlon bod y cais, ynghyd â'r amodau teledu cylch cyfyng a argymhellwyd gan yr Heddlu yn gydnaws â'r amcanion trwyddedu.

Adroddodd y Cyfreithiwr y byddai'r penderfyniad yn cael ei gadarnhau yn ffurfiol drwy lythyr i bawb oedd yn bresennol. Hysbysebwyd hefyd o'u hawl i apelio i'r dyfarniad o fewn 21 diwrnod o dderbyn y llythyr hwnnw.

Dechreuodd y cyfarfod am 2.00 y.h. a daeth i ben am 3.20 y.h.

CADEIRYDD